

¿QUIÉN PUBLICA EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE ECONOMÍA? SEIS AÑOS DESPUÉS*

JORDI PONS NOVELL
CAROLINA ROMÁN
DANIEL A. TIRADO FABREGAT
Universitat de Barcelona

En este artículo se estudia la producción científica de los centros académicos españoles mediante la consideración del número de páginas publicadas en las principales revistas españolas de Economía en el periodo 1999-2004. Este trabajo es una repetición del publicado en *Revista de Economía Aplicada* el año 1999 (número 20), en el que se efectuaba el mismo análisis referido al periodo 1993-1998. Las páginas se han estandarizado mediante el número de caracteres que aparecen por término medio en cada una de ellas y por el factor de impacto de las revistas consideradas. En los trabajos firmados por n autores, como es habitual, se ha asignado a cada uno $1/n$ de las páginas del artículo. El estudio realizado también permite analizar si entre estos dos periodos de seis años se han producido variaciones en las clasificaciones de los centros investigadores españoles.

Palabras clave: bibliometría, revistas económicas, ranking.

Clasificación JEL: A11, A13.

(...) sólo aquél que a nada está ligado, a nada debe reverencia.
Stefan Zweig. *El mundo de ayer*

En los últimos años ha crecido el interés por la evaluación de la actividad investigadora en los distintos campos del conocimiento. Organismos públicos y privados demandan mayor precisión y rigor en las actividades evaluadoras puesto que, cada vez con mayor frecuencia, se ha ligado el reconocimiento de complementos económicos para investigadores o la adjudicación de fondos a la financiación de proyectos o grupos de investigación, a la consecución de resultados. La cuantificación de los outputs de investigación mediante procedimientos que permitan establecer comparaciones entre investigadores, grupos o centros de investigación ha adquirido, por tanto, una gran importancia.

(*) Este trabajo se ha beneficiado de la financiación ofrecida por el Ministerio de Educación y Ciencia a través del proyecto EA2005-0162.

Esta dinámica ha propiciado que, al igual que en otras áreas de conocimiento, en el campo de la economía hayan aparecido diversos trabajos encaminados a elaborar clasificaciones de los centros académicos españoles a partir del número de páginas publicadas por sus investigadores en revistas internacionales y/o nacionales de reconocido prestigio. Entre estas aportaciones se pueden mencionar las de García *et al.* (1999a y 1999b), Pons y Tirado (1999), Bergantiños *et al.* (2002) o Dolado *et al.* (2003). El enfoque en que se basan estos trabajos se fundamenta en cuantificar el número de colaboraciones en revistas científicas, de manera que sea posible elaborar una jerarquización de los centros o universidades mediante la consideración de la producción científica realizada por sus integrantes. La lógica que subyace a este procedimiento, que tiene un uso muy extendido en la literatura internacional y ha sido aplicado en distintas áreas de conocimiento, es que la producción científica de calidad se difunde en revistas de reconocido prestigio. A título ilustrativo, y sin ánimo de ser exhaustivos, se puede destacar la utilización de procedimientos similares a los empleados en el estudio del caso español en el análisis de la producción científica en Estados Unidos [Conroy *et al.* (1995), Scott y Mitás (1996) y Dusansky y Vernon (1998)], en Europa [Kalaizidakis *et al.* (2003), Combes y Linnemer (2003) y Tombazos (2005)] o en todo el mundo [Coupé (2003)].

El objetivo de este trabajo consiste en estudiar quién publica en las revistas españolas de Economía, repitiendo para el periodo 1999-2004 el análisis presentado en Pons y Tirado (1999) para el periodo 1993-1998. La metodología utilizada es la misma que la empleada en nuestro trabajo previo, con la única excepción de que en el presente trabajo ha sido posible utilizar factores de impacto de las revistas españolas. A continuación se describe, sucintamente, el procedimiento utilizado para elaborar las clasificaciones de los centros académicos españoles.

Las revistas seleccionadas son las mismas que en Pons y Tirado (1999), lo que facilitará la comparación de los resultados obtenidos. Estas revistas realizan un proceso externo de evaluación de los trabajos y el Consejo de Redacción de las mismas está integrado por profesionales de reconocido prestigio pertenecientes a distintas universidades y/o instituciones económicas. La selección efectuada, obviamente, puede ser criticada, tanto por las revistas escogidas como por las excluidas del análisis, aunque a nuestro entender son las que gozan de un mayor prestigio en nuestro país y el distinto perfil editorial de las mismas permite abarcar un amplio abanico de temas de investigación. Las revistas seleccionadas se han dividido en dos grupos, atendiendo al distinto perfil de los trabajos que publican: las de Economía (Investigaciones Económicas, Moneda y Crédito, Revista de Economía Aplicada y Spanish Economic Review) y las de Historia Económica (Revista de Historia Económica y Revista de Historia Industrial).

El periodo estudiado, como ya se ha comentado, es 1999-2004. De este modo se analizan los artículos publicados durante seis años, de igual manera que sucedía en Pons y Tirado (1999) donde se estudiaba el periodo 1993-1998. Debe señalarse que únicamente se han considerado los trabajos publicados por autores que estén, total o parcialmente, adscritos a un centro de investigación español. Por otra parte, de Revista de Economía Aplicada no se han contemplado las reseñas de libros, de Moneda y Crédito no se han tenido en cuenta los comentarios que acompañan a los artículos publicados en los números pares de la revista, mientras que de Revista

de Historia Económica y de Revista de Historia Industrial no se han considerado discursos, entrevistas, resúmenes de bibliografía, reseñas de libros, críticas, debates, notas necrológicas, ni tampoco los números especiales.

En el caso de los artículos firmados por n autores con una o varias filiaciones, se ha asignado a cada uno de ellos, como es habitual en la literatura, $1/n$ de las páginas del artículo. Posteriormente, si alguno de estos autores pertenece a más de un centro se han repartido proporcionalmente las páginas correspondientes a este autor entre los distintos centros de los que forma parte. Así, por ejemplo, si consideramos un artículo de 20 páginas firmado por el autor A perteneciente al centro X y por el autor B adscrito a los centros Y y Z, se han asignado 10 páginas al centro X, 5 al centro Y y 5 al centro Z.

Un último aspecto que debe tenerse en cuenta es que las páginas publicadas en cada una de las seis revistas consideradas no son homogéneas. Existen dos procedimientos para solucionar este problema. El primero consiste en considerar el número de caracteres que aparecen por término medio en cada una de las páginas, mientras que el segundo se basa en estandarizar el número de páginas mediante un factor de impacto calculado a partir del número de ocasiones en que los artículos de una revista son citados en otras revistas.

En la primera de las opciones, la consistente en estandarizar el número de páginas a partir de la cantidad de caracteres por página de cada revista, se han utilizado los factores de conversión utilizados en Pons y Tirado (1999) y que se pueden consultar en el cuadro 1, tomando como referencia a la revista Investigaciones Económicas.

Cuadro 1: ESTANDARIZACIÓN DEL NÚMERO DE CARACTERES POR PÁGINA
(INVESTIGACIONES ECONÓMICAS = 1)

| | |
|--------------------------------|------|
| Investigaciones Económicas | 1,00 |
| Moneda y Crédito | 0,86 |
| Revista de Economía Aplicada | 1,25 |
| Spanish Economic Review | 1,38 |
| Revista de Historia Económica | 0,91 |
| Revista de Historia Industrial | 1,06 |

Fuente: Elaboración propia.

Por lo que se refiere a la segunda de las posibilidades, la utilización del factor de impacto de las revistas, debe señalarse que éste es el procedimiento utilizado en el ámbito internacional cuando se efectúan este tipo de ejercicios. En Pons y Tirado (1999) no fue posible estandarizar las páginas publicadas mediante la utilización de los factores de impacto de las revistas españolas de Economía puesto que no se disponía de los mismos. No obstante, en la actualidad se dispone de factores de impacto de las revistas españolas de Economía procedentes de tres fuentes distintas: Pons y Tirado (2001), Velázquez (2003 y 2004) y EC³ (Grupo de Investigación “Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica” de la Universidad de Granada, <http://ec3.ugr.es/in-recs>).

En el cuadro 2 se muestran los índices de impacto de las cuatro revistas de Economía seleccionadas y en el cuadro 3 el impacto de las dos revistas de Historia Económica según estas tres fuentes. En el caso de Velázquez (2003 y 2004), se presentan factores de impacto mediante dos procedimientos distintos y en el caso de EC³ se ha optado por escoger el índice de impacto referido al año 2003. En todos los casos se asigna el valor 1 a la revista con un impacto superior y se señala el periodo al que se refiere el factor de impacto. Los resultados presentados en estos dos cuadros ponen de manifiesto grandes diferencias entre los factores de impacto en función de la metodología escogida para su elaboración y del periodo de referencia utilizado y, por otra parte, evidencian la necesidad de valorar los resultados obtenidos con suma cautela.

Al comparar los distintos índices de impacto se pone de manifiesto que los más parecidos, aunque también presentan diferencias significativas, son los presentados en Pons y Tirado (1999) y en Velázquez (2003 y 2004) al utilizar la metodología EBREE. Para obtener los rankings de los centros académicos españoles a partir del número de páginas publicadas se utilizarán los cuatro índices de impacto presentados, con el objeto de comparar los resultados obtenidos y determinar en qué medida la elección del índice de impacto influye en las clasificaciones obtenidas.

Cuadro 2: ÍNDICE DE IMPACTO DE LAS REVISTAS DE ECONOMÍA

| | Pons y Tirado (1999) | Velázquez (2003 y 2004) | | EC ³ |
|------------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------|
| | | Metodología SSCI | Metodología EBREE | |
| Periodo de referencia | 1998 | 1999-2001 | 1999-2001 | 2003 |
| Moneda y Crédito | 1,000 | 0,778 | 1,000 | 0,405 |
| Investigaciones Económicas | 0,727 | 1,000 | 0,890 | 0,904 |
| Revista de Economía Aplicada | 0,411 | 0,983 | 0,737 | 1,000 |
| Spanish Economic Review | 0,156 | 0,992 | 0,629 | 0,772 |

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 3: ÍNDICE DE IMPACTO DE LAS REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA

| | Pons y Tirado (1999) | Velázquez (2003 y 2004) | | EC ³ |
|--------------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------|
| | | Metodología SSCI | Metodología EBREE | |
| Periodo de referencia | 1998 | 1999-2001 | 1999-2001 | 2003 |
| Revista de Historia Industrial | 1,000 | 0,534 | 1,000 | 0,098 |
| Revista de Historia Económica | 0,500 | 1,000 | 0,405 | 1,000 |

Fuente: Elaboración propia.

1. LA INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA

En el cuadro 4 se presenta el ranking de las treinta universidades e instituciones económicas que más han publicado en las revistas españolas de Economía en el periodo 1999-2004, utilizando el factor contemplado en el cuadro 1 para estandarizar el número de caracteres por página. En el anexo 1 se recogen las abreviaturas utilizadas y en el anexo 2 todos los centros españoles cuyos integrantes han publicado algún artículo en el periodo considerado, así como el número de páginas estandarizadas publicadas en cada una de las cuatro revistas. Los resultados obtenidos indican que los principales centros investigadores españoles son la Universidad de Valencia, el Banco de España, la Universidad de Vigo, la Universidad de Zaragoza, la Universidad Complutense, la Universidad de Alicante, la Universidad Carlos III, la Universidad de Murcia y la Universidad del País Vasco. Los investigadores de cada uno de estos centros han publicado como mínimo el 4% del total de páginas publicadas en las revistas españolas de Economía. Estos nueve centros acumulan el 53,8% de las páginas publicadas por los autores que desarrollan su investigación en universidades o instituciones españolas.

En el cuadro 5 se compara la clasificación obtenida en el periodo 1999-2004 con la del periodo 1993-1998¹. En la última columna de este cuadro se indica si los centros contemplados han experimentado una mejora en la clasificación (signo positivo) o un empeoramiento (signo negativo). Entre los centros que han experimentado un ascenso cabe destacar la Universidad Autónoma de Madrid y la Universitat de les Illes Balears que en el periodo 1993-1998 no habían publicado ningún artículo en las revistas contempladas, el Servicio de Estudios del BBVA que ha mejorado 28 posiciones, la Universidad de Castilla-La Mancha (22), la Universidad de Vigo (17), el IEI (17) y la Universidad Jaime I (10). En cambio, la Universidad de Alcalá ha perdido 14 posiciones, 8 la Universidad Autónoma de Barcelona, 7 la Universidad del País Vasco, 6 la Universidad de Salamanca y también 6 el IAE. Por otra parte, debe destacarse que cinco centros que en el periodo 1993-1998 aparecían entre los 30 primeros, en el periodo 1999-2004 han dejado de figurar entre los mismos: la Universidad de Extremadura, la Universidad de La Laguna, la Universidad de La Coruña, el MEH y AFI.

Por lo que se refiere al TOP-10 (los diez principales centros), destaca que la Universidad de Vigo ha pasado del puesto 20º al 3º y que la Universidad de Alicante ha escalado desde la posición 11ª a la 6ª. En cambio, la Universidad del País Vasco ha perdido 7 posiciones, pasando del 2º puesto al 9º, mientras que la Universidad Autónoma de Barcelona ha pasado del puesto 7º al 15º y la Universidad de Alcalá ha descendido desde la posición 9ª a la 23ª. Por otra parte, mientras que en el periodo 1993-1998 las universidades del TOP-10 acumulaban el 61,2% de las páginas publicadas, este porcentaje ha disminuido hasta el 57,7% en el periodo 1999-2004. En esta misma línea, la Universidad de Valencia, que encabeza la clasificación en ambos periodos, ha pasado de publicar el 13,8% del total de páginas al 12,1%.

(1) Cuadro 1 y anexo 2 de Pons y Tirado (1999).

**Cuadro 4: RANKING DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES ECONÓMICAS.
REVISTAS DE ECONOMÍA. PÁGINAS ESTANDARIZADAS. 1999-2004**

| | n.º páginas | % | |
|----|-----------------------|----------|-------|
| 1 | Valencia | 1.268,3 | 12,1 |
| 2 | Banco de España | 712,0 | 6,8 |
| 3 | Vigo | 660,4 | 6,3 |
| 4 | Zaragoza | 641,5 | 6,1 |
| 5 | Complutense | 525,2 | 5,0 |
| 6 | Alicante | 482,3 | 4,6 |
| 7 | Carlos III | 472,2 | 4,5 |
| 8 | Murcia | 439,1 | 4,2 |
| 9 | País Vasco | 425,0 | 4,1 |
| 10 | Oviedo | 406,7 | 3,9 |
| 11 | Barcelona | 399,9 | 3,8 |
| 12 | Pública de Navarra | 281,1 | 2,7 |
| 13 | Castilla-La Mancha | 277,8 | 2,7 |
| 14 | Jaume I | 247,0 | 2,4 |
| 15 | Autónoma de Barcelona | 243,2 | 2,3 |
| 16 | Pompeu Fabra | 208,7 | 2,0 |
| 17 | Valladolid | 185,0 | 1,8 |
| 18 | IAE | 159,2 | 1,5 |
| 19 | Autónoma de Madrid | 149,2 | 1,4 |
| 20 | CEMFI | 148,5 | 1,4 |
| 21 | Las Palmas | 145,8 | 1,4 |
| 22 | FEDEA | 130,7 | 1,2 |
| 23 | Alcalá | 125,7 | 1,2 |
| 24 | Balears | 115,3 | 1,1 |
| 25 | FEP | 105,6 | 1,0 |
| 26 | Málaga | 105,3 | 1,0 |
| 27 | Salamanca | 102,8 | 1,0 |
| 28 | IEI | 96,8 | 0,9 |
| 29 | BBVA | 96,7 | 0,9 |
| 30 | IVIE | 93,0 | 0,9 |
| | Resto | 1.004,0 | 9,6 |
| | Total | 10.454,0 | 100,0 |

Nota: Páginas estandarizadas mediante los factores contemplados en el cuadro 1.
Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 5: EVOLUCIÓN TEMPORAL. REVISTAS DE ECONOMÍA.
PÁGINAS ESTANDARIZADAS**

| | 1999-2004 | 1993-1998 | Variación |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| Valencia | 1 | 1 | 0 |
| Banco de España | 2 | 3 | 1 |
| Vigo | 3 | 20 | 17 |
| Zaragoza | 4 | 5 | 1 |
| Complutense | 5 | 4 | -1 |
| Alicante | 6 | 11 | 5 |
| Carlos III | 7 | 6 | -1 |
| Murcia | 8 | 8 | 0 |
| País Vasco | 9 | 2 | -7 |
| Oviedo | 10 | 10 | 0 |
| Barcelona | 11 | 14 | 3 |
| Pública de Navarra | 12 | 16 | 4 |
| Castilla-La Mancha | 13 | 35 | 22 |
| Jaume I | 14 | 24 | 10 |
| Autónoma de Barcelona | 15 | 7 | -8 |
| Pompeu Fabra | 16 | 13 | -3 |
| Valladolid | 17 | 19 | 2 |
| IAE | 18 | 12 | -6 |
| Autónoma de Madrid | 19 | (*) | (*) |
| CEMFI | 20 | 15 | -5 |
| Las Palmas | 21 | 18 | -3 |
| FEDEA | 22 | 17 | -5 |
| Alcalá | 23 | 9 | -14 |
| Balears | 24 | (*) | (*) |
| FEP | 25 | 22 | -3 |
| Málaga | 26 | 28 | 2 |
| Salamanca | 27 | 21 | -6 |
| IEI | 28 | 45 | 17 |
| BBVA | 29 | 57 | 28 |
| IVIE | 30 | 26 | -4 |

(*) En el periodo 1993-1998 estos centros no habían publicado ningún artículo en las cuatro revistas consideradas.

Nota: El ranking del periodo 1993-1998 procede de Pons y Tirado (1999), cuadro 1 y anexo 2.

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 6: RANKINGS ALTERNATIVOS. REVISTAS DE ECONOMÍA.
PÁGINAS ESTANDARIZADAS E ÍNDICES DE IMPACTO. 1999-2004**

| | Páginas estandarizadas | Índices de impacto | | | |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|-----|-----|-----|
| | | [1] | [2] | [3] | [4] |
| Valencia | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Banco de España | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Vigo | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Zaragoza | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Complutense | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Alicante | 6 | 6 | 6 | 6 | 8 |
| Carlos III | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 |
| Murcia | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| País Vasco | 9 | 9 | 10 | 9 | 11 |
| Oviedo | 10 | 11 | 9 | 11 | 7 |
| Barcelona | 11 | 10 | 11 | 10 | 10 |
| Pública de Navarra | 12 | 14 | 12 | 12 | 13 |
| Castilla-La Mancha | 13 | 18 | 13 | 14 | 12 |
| Jaume I | 14 | 19 | 14 | 16 | 14 |
| Autónoma de Barcelona | 15 | 13 | 15 | 13 | 15 |
| Pompeu Fabra | 16 | 20 | 17 | 17 | 17 |
| Valladolid | 17 | 12 | 16 | 15 | 16 |
| IAE | 18 | 17 | 18 | 18 | 19 |
| Autónoma de Madrid | 19 | 15 | 21 | 20 | 22 |
| CEMFI | 20 | 24 | 20 | 21 | 18 |
| Las Palmas | 21 | 16 | 19 | 19 | 20 |
| FEDEA | 22 | 23 | 22 | 22 | 21 |
| Alcalá | 23 | 28 | 24 | 27 | 24 |
| Balears | 24 | 26 | 23 | 25 | 23 |
| FEP | 25 | 29 | 27 | 28 | 25 |
| Málaga | 26 | 30 | 28 | 29 | 28 |
| Salamanca | 27 | 25 | 26 | 26 | 26 |
| IEI | 28 | 21 | 29 | 24 | 31 |
| BBVA | 29 | 22 | 25 | 23 | 27 |
| IVIE | 30 | 31 | 30 | 30 | 29 |

Notas: Los índices de impacto se pueden consultar en el cuadro 2.

[1]: Pons y Tirado (1999)

[2]: Velázquez (2003 y 2004) – SSCI

[3]: Velázquez (2003 y 2004) – EBREE

[4]: EC³

En [1], el BSCH ocupa el puesto 27º; mientras que en [4], la Universidad Rey Juan Carlos el 30º.

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro 6 se presenta el ranking de los 30 primeros centros españoles utilizando los cuatro índices de impacto de las revistas contemplados en el cuadro 2. A pesar de que los índices de impacto son bastante distintos en función de la fuente utilizada, las clasificaciones de los centros españoles obtenidas mediante su utilización no presentan diferencias significativas. Así, entre los centros pertenecientes al TOP-10, únicamente la Universidad de Oviedo varía notablemente su posición en función del índice de impacto escogido (entre el puesto 7º y el 11º). Del resto de centros, los que varían más su clasificación en función del índice de impacto seleccionado son el IEI, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Castilla-La Mancha, el CEMFI, la Universidad Jaume I y el BBVA. Asimismo, debe señalarse que en dos casos aparecen entre los 30 primeros centros uno que no figura en el cuadro 4: el BSCH ocupa el puesto 27º al utilizar el índice de impacto de Pons y Tirado (2001) y la Universidad Rey Juan Carlos en el lugar 30º al utilizar el índice de impacto elaborado por EC³.

2. LA INVESTIGACIÓN EN HISTORIA ECONÓMICA

En el cuadro 7 se muestra la producción científica de los centros españoles en el ámbito de la Historia Económica a partir del número de páginas publicadas en las dos revistas de este ámbito seleccionadas. Para estandarizar el número de caracteres por página se han utilizado los factores recogidos en el cuadro 1. Por otra parte, en el anexo 3 se presentan las páginas estandarizadas publicadas en cada una de las dos revistas, así como las publicadas por investigadores de centros extranjeros en las mismas.

La información contemplada en este cuadro permite concluir que los centros donde se desarrolla una mayor actividad investigadora, medida por el número de páginas publicadas, en las revistas españolas de Historia Económica son las universidades de Barcelona, Alicante, Complutense, Zaragoza, Pompeu Fabra, Valencia, Murcia, País Vasco, Málaga y Autónoma de Barcelona. Entre estas diez universidades acumulan el 68,1% de las páginas publicadas por los centros españoles, mientras que las tres primeras representan más de un tercio.

En el cuadro 8 se efectúa una comparación de las clasificaciones obtenidas en los periodos 1999-2004 y 1993-1998². En la última columna se señala si los centros contemplados han experimentado una mejora en la clasificación (signo positivo) o un empeoramiento (signo negativo). En primer lugar, debe señalarse que en el ranking del periodo 1999-2004 aparecen siete centros que no figuraban en el periodo anterior: la Universidad Rey Juan Carlos, la Universidad Pública de Navarra, la Universidad de La Rioja, la Universidad de Castilla-La Mancha, el Ministerio de Economía y Hacienda (MEH), la Universidad de Cádiz y la Universidad de Jaén. En segundo lugar, nueve centros que figuraban en el ranking del periodo 1993-1998 no aparecen en el del periodo 1999-2004: la Universidad Jaume I, la Universidad Alfonso X, el Banco de España, la Universidad de Almería, el *Arxiu Nacional de Catalunya* (ANC), el *Institut Menorquí d'Estudis* (IME),

(2) Cuadro 4 y anexo 4 de Pons y Tirado (1999).

**Cuadro 7: RANKING DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES ECONÓMICAS.
REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA. PÁGINAS ESTANDARIZADAS. 1999-2004**

| | n.º páginas | % | |
|-------|------------------------|-------|------|
| 1 | Barcelona | 642,1 | 14,1 |
| 2 | Alicante | 498,9 | 10,9 |
| 3 | Complutense | 484,1 | 10,6 |
| 4 | Zaragoza | 279,4 | 6,1 |
| 5 | Pompeu Fabra | 234,6 | 5,1 |
| 6 | Valencia | 231,2 | 5,1 |
| 7 | Murcia | 209,3 | 4,6 |
| 8 | País Vasco | 192,8 | 4,2 |
| 9 | Málaga | 185,5 | 4,1 |
| 10 | Autónoma de Barcelona | 152,1 | 3,3 |
| 11 | Carlos III | 135,3 | 3,0 |
| 12 | Cantabria | 134,0 | 2,9 |
| 13 | Extremadura | 121,4 | 2,7 |
| 14 | CSIC | 115,6 | 2,5 |
| 15 | La Coruña | 86,3 | 1,9 |
| 16 | Alcalá | 80,1 | 1,8 |
| 17 | Valladollid | 71,0 | 1,6 |
| 18 | Girona | 67,3 | 1,5 |
| 19 | Autónoma de Madrid | 65,5 | 1,4 |
| 20 | Granada | 52,4 | 1,1 |
| 21 | Sevilla | 47,0 | 1,0 |
| 22 | Rey Juan Carlos | 46,2 | 1,0 |
| 23 | Pública de Navarra | 46,0 | 1,0 |
| 24 | Balears | 36,4 | 0,8 |
| 25 | Pablo de Olavide | 36,0 | 0,8 |
| 26 | La Rioja | 32,8 | 0,7 |
| 27 | Castilla-La Mancha | 32,3 | 0,7 |
| 28 | Oviedo | 31,9 | 0,7 |
| 29 | IUOG | 30,0 | 0,7 |
| 30 | MEH | 29,1 | 0,6 |
| 31 | Burgos | 25,5 | 0,6 |
| 32 | Vigo | 25,5 | 0,6 |
| 33 | Huelva | 24,4 | 0,5 |
| 34 | La Laguna | 23,7 | 0,5 |
| 35 | Santiago de Compostela | 23,3 | 0,5 |
| 36 | Cádiz | 22,3 | 0,5 |
| 37 | Jaén | 17,0 | 0,4 |
| Total | 4.568,0 | 100,0 | |

Nota: Páginas estandarizadas mediante los factores contemplados en el cuadro 1.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 8: EVOLUCIÓN TEMPORAL. REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA.
PÁGINAS ESTANDARIZADAS

| | 1999-2004 | 1993-1998 | Variación |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Barcelona | 1 | 2 | 1 |
| Alicante | 2 | 8 | 6 |
| Complutense | 3 | 1 | -2 |
| Zaragoza | 4 | 10 | 6 |
| Pompeu Fabra | 5 | 6 | 1 |
| Valencia | 6 | 5 | -1 |
| Murcia | 7 | 23 | 16 |
| País Vasco | 8 | 7 | -1 |
| Málaga | 9 | 17 | 8 |
| Autónoma de Barcelona | 10 | 3 | -7 |
| Carlos III | 11 | 4 | -7 |
| Cantabria | 12 | 12 | 0 |
| Extremadura | 13 | 26 | 13 |
| CSIC | 14 | 35 | 21 |
| La Coruña | 15 | 31 | 16 |
| Alcalá | 16 | 16 | 0 |
| Valladollid | 17 | 9 | -8 |
| Girona | 18 | 22 | 4 |
| Autónoma de Madrid | 19 | 13 | -6 |
| Granada | 20 | 11 | -9 |
| Sevilla | 21 | 14 | -7 |
| Rey Juan Carlos | 22 | (*) | (*) |
| Pública de Navarra | 23 | (*) | (*) |
| Balears | 24 | 34 | 10 |
| Pablo de Olavide | 25 | 36 | 11 |
| La Rioja | 26 | (*) | (*) |
| Castilla-La Mancha | 27 | (*) | (*) |
| Oviedo | 28 | 38 | 10 |
| IUOG | 29 | 31 | 2 |
| MEH | 30 | (*) | (*) |
| Burgos | 31 | 28 | -3 |
| Vigo | 32 | 29 | -3 |
| Huelva | 33 | 27 | -6 |
| La Laguna | 34 | 20 | -14 |
| Santiago de Compostela | 35 | 15 | -20 |
| Cádiz | 36 | (*) | (*) |
| Jaén | 37 | (*) | (*) |

(*) En el periodo 1993-1998 estos centros no habían publicado ningún artículo en las dos revistas consideradas.

Nota: El ranking del periodo 1993-1998 procede de Pons y Tirado (1999), cuadro 4 y anexo 4.

Fuente: Elaboración propia.

la Fundación Empresa Pública (FEP), el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE) y la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). En tercer lugar, un conjunto de centros ha mejorado considerablemente su clasificación entre ambos periodos: el Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y las universidades de Murcia, La Coruña, Extremadura, Pablo de Olavide, Balears, Oviedo y Málaga. En cuarto lugar, un total de nueve universidades han perdido más de cinco posiciones en el ranking entre ambos periodos: Santiago de Compostela, La Laguna, Granada, Valladolid, Sevilla, Carlos III, Autónoma de Barcelona, Huelva y Autónoma de Madrid.

Cuando se contempla el TOP-10 de los centros que más han publicado en las revistas de Historia Económica, se observa cómo ingresan en este club las universidades de Murcia y de Málaga, mientras que lo abandonan la Universidad Carlos III y la Universidad de Valladolid. Destaca también que la Universitat de Barcelona pasa a ocupar el primer lugar de la clasificación, la Universidad de Alicante el segundo, mientras que la Universidad Computense, líder en el periodo 1993-1998, desciende hasta el tercer lugar de la clasificación.

En el cuadro 9 se muestran las distintas clasificaciones obtenidas al usar los cuatro índices de impacto de las revistas de Historia Económica contemplados en el cuadro 3. A diferencia de las revistas de Economía, en este caso aparecen diferencias considerables en los rankings dependiendo del índice de impacto utilizado. No obstante, en once casos las diferencias entre las distintas clasificaciones son escasas sea cual sea el índice de impacto utilizado: universidades de Barcelona, Alicante, Complutense, Zaragoza, Valencia, Murcia, País Vasco, Cantabria, Extremadura, Girona y Granada. Las diferencias que se observan en este cuadro ponen de manifiesto que se debe ser muy cauteloso al interpretar los resultados, puesto que en el caso de las revistas de Historia Económica la clasificación final de los distintos centros está muy influenciada por el índice de impacto utilizado, en función de si se otorga más o menos impacto a Revista de Historia Económica o a Revista de Historia Industrial.

3. CONSIDERACIONES FINALES

En este trabajo se ha utilizado el número de páginas publicadas en las principales revistas españolas de Economía e Historia Económica como un indicador para determinar los principales centros académicos españoles en estos dos ámbitos de investigación. Sin ninguna duda, en el caso de contemplar los artículos publicados en revistas extranjeras los rankings habrían sufrido modificaciones considerables³. No obstante, opinamos que es interesante conocer quién publica en las principales revistas económicas españolas.

Los rankings elaborados permiten concluir que los principales centros investigadores en el ámbito de la Economía son la Universidad de Valencia, el Banco de España, la Universidad de Vigo, la Universidad de Zaragoza, la Universidad Com-

(3) Véase, por ejemplo, Bergantiños *et al.* (2002), Coupé (2003), Combes y Linnemer (2003), Dolado *et al.* (2003), Kalaitzidakis *et al.* (2003) o Tombazos (2005).

Cuadro 9: RANKINGS ALTERNATIVOS. REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA.
PÁGINAS ESTANDARIZADAS E ÍNDICES DE IMPACTO. 1999-2004

| | Páginas estandarizadas | Índices de impacto | | | |
|------------------------|---------------------------|--------------------|-----|-----|-----|
| | | [1] | [2] | [3] | [4] |
| Barcelona | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Alicante | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Complutense | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| Zaragoza | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Pompeu Fabra | 5 | 5 | 8 | 5 | 11 |
| Valencia | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 |
| Murcia | 7 | 8 | 6 | 8 | 5 |
| País Vasco | 8 | 9 | 7 | 9 | 7 |
| Málaga | 9 | 7 | 11 | 7 | 16 |
| Autónoma de Barcelona | 10 | 10 | 14 | 10 | 14 |
| Carlos III | 11 | 12 | 9 | 14 | 8 |
| Cantabria | 12 | 11 | 12 | 11 | 12 |
| Extremadura | 13 | 13 | 13 | 13 | 10 |
| CSIC | 14 | 16 | 10 | 16 | 9 |
| La Coruña | 15 | 14 | 19 | 12 | 30 |
| Alcalá | 16 | 18 | 15 | 19 | 13 |
| Valladollid | 17 | 15 | 24 | 15 | 32 |
| Girona | 18 | 17 | 17 | 17 | 18 |
| Autónoma de Madrid | 19 | 21 | 16 | 23 | 15 |
| Granada | 20 | 20 | 20 | 20 | 23 |
| Sevilla | 21 | 22 | 22 | 22 | 26 |
| Rey Juan Carlos | 22 | 19 | 31 | 18 | 31 |
| Pública de Navarra | 23 | 24 | 18 | 27 | 17 |
| Balears | 24 | 28 | 21 | 28 | 19 |
| Pablo de Olavide | 25 | 23 | 33 | 21 | 33 |
| La Rioja | 26 | 29 | 23 | 30 | 20 |
| Castilla-La Mancha | 27 | 30 | 25 | 31 | 21 |
| Oviedo | 28 | 31 | 26 | 32 | 22 |
| IUOG | 29 | 32 | 27 | 33 | 24 |
| MEH | 30 | 33 | 28 | 34 | 25 |
| Burgos | 31 | 35 | 29 | 35 | 27 |
| Vigo | 32 | 36 | 30 | 36 | 28 |
| Huelva | 33 | 25 | 34 | 24 | 34 |
| La Laguna | 34 | 37 | 32 | 37 | 29 |
| Santiago de Compostela | 35 | 26 | 35 | 25 | 35 |
| Cádiz | 36 | 27 | 36 | 26 | 36 |
| Jaén | 37 | 34 | 37 | 29 | 37 |

Notas: Los índices de impacto se pueden consultar en el cuadro 3.

[1]: Pons y Tirado (1999)

[2]: Velázquez (2003 y 2004) – SSCI

[3]: Velázquez (2003 y 2004) – EBREE

[4]: EC³

Fuente: Elaboración propia.

plutense, la Universidad de Alicante, la Universidad Carlos III, la Universidad de Murcia y la Universidad del País Vasco. Estos nueve centros acumulan el 53,8% de las páginas publicadas por los autores que desarrollan su investigación en universidades o instituciones españolas. Por otra parte, en el caso de las revistas de Historia Económica los centros con una mayor actividad investigadora son las universidades de Barcelona, Alicante, Complutense, Zaragoza, Pompeu Fabra, Valencia, Murcia, País Vasco, Málaga y Autónoma de Barcelona. Entre estas diez universidades acumulan el 68,1% de las páginas publicadas por los centros españoles, mientras que las tres primeras representan más de un tercio.

Los resultados obtenidos están influenciados, sin ningún tipo de duda, por las revistas seleccionadas y también por los índices de impacto utilizados. Sería necesario que los distintos organismos evaluadores de la actividad investigadora en España elaboraran un índice de impacto de las revistas españolas de Economía, que debería ser actualizado periódicamente, lo que evitaría discusiones a la hora de determinar cuáles son las revistas españolas con un mayor impacto en la comunidad científica. En este sentido, sería interesante conocer en qué medida los artículos publicados en las revistas españolas de Economía e Historia Económica son citados en la bibliografía internacional.

ANEXO 1: ABREVIATURAS UTILIZADAS

a. Universidades e instituciones económicas

AFI: Analistas Financieros Internacionales

ANC: *Arxiu Nacional de Catalunya*

BBVA: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (incluye el Servicio de Estudios)

BSCH: Banco Santander Central Hispano

CEMFI: Centro de Estudios Monetarios y Financieros

CentrA: Centro de Estudios Andaluces

CEU-San Pablo: Centro de Estudios Universitarios San Pablo

CSIC: Centro Superior de Investigaciones Científicas (no incluye el IAE)

CNSE: Comisión Nacional del Sistema Eléctrico

FEDEA: Fundación de Estudios de Economía Aplicada

FEP: Fundación Empresa Pública

FUNCAS: Fundación de las Cajas de Ahorros

IAE: Instituto de Análisis Económico (CSIC)

IEF: Instituto de Estudios Fiscales

IEI: Instituto de Economía Internacional

IESE: Instituto de Estudios Superiores de la Empresa

IME: *Institut Menorquí d'Estudis*

INE: Instituto Nacional de Estadística

IUOG: Instituto Universitario Ortega y Gasset

IVIE: Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas

MEH: Ministerio de Economía y Hacienda

NERA: Nera Economic Consulting España

UNED: Universidad Nacional de Educación a Distancia

b. Revistas

IE: Investigaciones Económicas

MC: Moneda y Crédito

REA: Revista de Economía Aplicada

RHE: Revista de Historia Económica

RHI: Revista de Historia Industrial

SER: Spanish Economic Review

ANEXO 2: NÚMERO DE PÁGINAS ESTANDARIZADAS. REVISTAS DE ECONOMÍA. 1999-2004

| | IE | MC | REA | SER | TOTAL | % | |
|----|-----------------------|-------|-------|-------|-------|---------|------|
| 1 | Valencia | 414,6 | 266,7 | 409,0 | 178,0 | 1.268,3 | 12,1 |
| 2 | Banco de España | 235,3 | 262,0 | 100,6 | 114,1 | 712,0 | 6,8 |
| 3 | Vigo | 347,5 | 32,7 | 191,9 | 88,3 | 660,4 | 6,3 |
| 4 | Zaragoza | 60,0 | 114,8 | 409,4 | 57,3 | 641,5 | 6,1 |
| 5 | Complutense | 196,9 | 131,0 | 102,1 | 95,2 | 525,2 | 5,0 |
| 6 | Alicante | 118,5 | 114,4 | 102,8 | 146,6 | 482,3 | 4,6 |
| 7 | Carlos III | 161,0 | 48,4 | 93,1 | 169,6 | 472,2 | 4,5 |
| 8 | Murcia | 107,0 | 47,3 | 167,5 | 117,3 | 439,1 | 4,2 |
| 9 | País Vasco | 74,5 | 81,7 | 88,8 | 180,1 | 425,0 | 4,1 |
| 10 | Oviedo | 140,0 | 6,7 | 229,6 | 30,4 | 406,7 | 3,9 |
| 11 | Barcelona | 122,9 | 25,8 | 211,7 | 39,6 | 399,9 | 3,8 |
| 12 | Pública de Navarra | 50,0 | 23,2 | 151,3 | 56,6 | 281,1 | 2,7 |
| 13 | Castilla-La Mancha | 40,8 | 14,2 | 169,7 | 53,1 | 277,8 | 2,7 |
| 14 | Jaume I | 77,5 | | 141,9 | 27,6 | 247,0 | 2,4 |
| 15 | Autónoma de Barcelona | 60,5 | 41,0 | 92,0 | 49,7 | 243,2 | 2,3 |
| 16 | Pompeu Fabra | 43,5 | 36,1 | 46,7 | 82,5 | 208,7 | 2,0 |
| 17 | Valladolid | 107,5 | 55,0 | 22,5 | | 185,0 | 1,8 |
| 18 | IAE | 24,0 | 57,6 | 70,0 | 7,6 | 159,2 | 1,5 |
| 19 | Autónoma de Madrid | 12,0 | 68,8 | 68,4 | | 149,2 | 1,4 |
| 20 | CEMFI | 78,0 | | | 70,5 | 148,5 | 1,4 |
| 21 | Las Palmas | 63,0 | 48,2 | 25,0 | 9,7 | 145,8 | 1,4 |
| 22 | FEDEA | 55,9 | 12,2 | 39,1 | 23,5 | 130,7 | 1,2 |
| 23 | Alcalá | 2,5 | 18,3 | 79,1 | 25,9 | 125,7 | 1,2 |

ANEXO 2: NÚMERO DE PÁGINAS ESTANDARIZADAS. REVISTAS DE ECONOMÍA. 1999-2004 (continuación)

| | IE | MC | REA | SER | TOTAL | % |
|----|------------------------|------|------|------|-------|-----|
| 24 | Balears | 52,0 | 63,3 | | 115,3 | 1,1 |
| 25 | FEP | 40,0 | 36,3 | 29,3 | 105,6 | 1,0 |
| 26 | Málaga | 46,0 | 4,1 | 55,2 | 105,3 | 1,0 |
| 27 | Salamanca | 51,5 | 23,8 | 13,8 | 102,8 | 1,0 |
| 28 | IEI | 9,5 | 29,7 | | 96,8 | 0,9 |
| 29 | BBVA | 71,0 | 25,7 | | 96,7 | 0,9 |
| 30 | IVIE | 13,6 | 35,6 | 30,0 | 93,0 | 0,9 |
| 31 | Rey Juan Carlos | 14,7 | 42,9 | 27,6 | 85,2 | 0,8 |
| 32 | Girona | | 16,9 | 60,0 | 76,9 | 0,7 |
| 33 | MEH | 24,5 | 20,4 | 27,6 | 72,5 | 0,7 |
| 34 | Granada | | 56,3 | | 62,8 | 0,6 |
| 35 | BSCH | 32,0 | 26,7 | | 58,7 | 0,6 |
| 36 | UNED | | 35,6 | 22,1 | 57,7 | 0,6 |
| 37 | AFI | 22,0 | | | 40,1 | 0,4 |
| 38 | Cantabria | | 23,8 | | 35,8 | 0,3 |
| 39 | Rovira i Virgili | 17,0 | 18,8 | | 35,8 | 0,3 |
| 40 | La Rioja | 34,0 | | | 34,0 | 0,3 |
| 41 | NERA | 9,5 | | 20,4 | 29,9 | 0,3 |
| 42 | Navarra | | 11,9 | 17,3 | 29,1 | 0,3 |
| 43 | CSIC | 12,0 | 16,9 | | 28,9 | 0,3 |
| 44 | Europea de Madrid | 14,0 | 14,4 | | 28,4 | 0,3 |
| 45 | IESE | | | 17,3 | 26,7 | 0,3 |
| 46 | Santiago de Compostela | | 6,9 | 18,6 | 25,5 | 0,2 |

ANEXO 2: NÚMERO DE PÁGINAS ESTANDARIZADAS. REVISTAS DE ECONOMÍA. 1999-2004 (continuación)

| | IE | MC | REA | SER | TOTAL | % |
|----|--------------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| 47 | Politécnica de Madrid | | 8,8 | 16,6 | 25,3 | 0,2 |
| 48 | Sevilla | | 16,9 | 6,0 | 22,9 | 0,2 |
| 49 | CNSE | | 21,9 | | 21,9 | 0,2 |
| 50 | Deusto | | 21,3 | | 21,3 | 0,2 |
| 51 | Sociedad de Bolsas | 20,5 | | | 20,5 | 0,2 |
| 52 | Politécnica de Cartagena | | 18,8 | | 18,8 | 0,2 |
| 53 | Pablo de Olavide | | 16,9 | | 16,9 | 0,2 |
| 54 | CEU-San Pablo | 16,5 | | | 16,5 | 0,2 |
| 55 | La Laguna | 15,5 | | | 15,5 | 0,1 |
| 56 | Politécnica de Valencia | | 15,0 | | 15,0 | 0,1 |
| 57 | FUNCAS | 9,3 | 3,3 | | 12,6 | 0,1 |
| 58 | IEF | | 12,5 | | 12,5 | 0,1 |
| 59 | Mondragon Unibertsitatea | 11,5 | | | 11,5 | 0,1 |
| 60 | León | | | 11,3 | 11,3 | 0,1 |
| 61 | Lleida | | | 8,8 | 8,8 | 0,1 |
| 62 | Centra | | | 8,1 | 8,1 | 0,1 |
| 63 | Oberta de Catalunya | | | 7,4 | 7,4 | 0,1 |
| 64 | Extremadura | 5,0 | | | 5,0 | 0,0 |
| 65 | INE | | 4,7 | | 4,7 | 0,0 |
| | Centros nacionales | 3.110,2 | 3.637,2 | 1.992,0 | 10.454,0 | 100,0 |
| | Centros extranjeros | 422,8 | 525,7 | 512,7 | 1.505,3 | |
| | Total | 3.533,0 | 2.240,3 | 2.504,7 | 11.959,3 | |

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 3: NÚMERO DE PÁGINAS ESTANDARIZADAS. REVISTAS DE HISTORIA ECONÓMICA. 1999-2004

| | RHE | RHI | TOTAL | % |
|---------------------------|---------|---------|---------|-------|
| 1 Barcelona | 220,7 | 421,4 | 642,1 | 14,1 |
| 2 Alicante | 259,4 | 239,6 | 498,9 | 10,9 |
| 3 Complutense | 350,5 | 133,6 | 484,1 | 10,6 |
| 4 Zaragoza | 141,6 | 137,8 | 279,4 | 6,1 |
| 5 Pompeu Fabra | 78,3 | 156,4 | 234,6 | 5,1 |
| 6 Valencia | 118,3 | 112,9 | 231,2 | 5,1 |
| 7 Murcia | 132,0 | 77,4 | 209,3 | 4,6 |
| 8 País Vasco | 119,7 | 73,1 | 192,8 | 4,2 |
| 9 Málaga | 48,8 | 136,7 | 185,5 | 4,1 |
| 10 Autónoma de Barcelona | 64,6 | 87,5 | 152,1 | 3,3 |
| 11 Carlos III | 118,3 | 17,0 | 135,3 | 3,0 |
| 12 Cantabria | 81,0 | 53,0 | 134,0 | 2,9 |
| 13 Extremadura | 90,6 | 30,7 | 121,4 | 2,7 |
| 14 CSIC | 115,6 | | 115,6 | 2,5 |
| 15 La Coruña | 10,0 | 76,3 | 86,3 | 1,9 |
| 16 Alcalá | 80,1 | | 80,1 | 1,8 |
| 17 Valladolid | | 71,0 | 71,0 | 1,6 |
| 18 Girona | 38,7 | 28,6 | 67,3 | 1,5 |
| 19 Autónoma de Madrid | 65,5 | | 65,5 | 1,4 |
| 20 Granada | 29,1 | 23,3 | 52,4 | 1,1 |
| 21 Sevilla | 23,7 | 23,3 | 47,0 | 1,0 |
| 22 Rey Juan Carlos | 5,9 | 40,3 | 46,2 | 1,0 |
| 23 Pública de Navarra | 46,0 | | 46,0 | 1,0 |
| 24 Balears | 36,4 | | 36,4 | 0,8 |
| 25 Pablo de Olavide | | 36,0 | 36,0 | 0,8 |
| 26 La Rioja | 32,8 | | 32,8 | 0,7 |
| 27 Castilla-La Mancha | 32,3 | | 32,3 | 0,7 |
| 28 Oviedo | 31,9 | | 31,9 | 0,7 |
| 29 IUOG | 30,0 | | 30,0 | 0,7 |
| 30 MEH | 29,1 | | 29,1 | 0,6 |
| 31 Burgos | 25,5 | | 25,5 | 0,6 |
| 32 Vigo | 25,5 | | 25,5 | 0,6 |
| 33 Huelva | | 24,4 | 24,4 | 0,5 |
| 34 La Laguna | 23,7 | | 23,7 | 0,5 |
| 35 Santiago de Compostela | | 23,3 | 23,3 | 0,5 |
| 36 Cádiz | | 22,3 | 22,3 | 0,5 |
| 37 Jaén | | 17,0 | 17,0 | 0,4 |
| Centros Nacionales | 2.505,2 | 2.062,8 | 4.568,0 | 100,0 |
| Centros Extranjeros | 507,8 | 174,9 | 682,7 | |
| Total | 3.013,0 | 2.237,7 | 5.250,7 | |

Fuente: Elaboración propia.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bergantiños, G., J.M. da Rocha y P. Polomé (2002): “La investigación española en economía”, *Investigaciones Económicas*, n.º 26, págs. 373-392.
- Combes, P.P. y L. Linnemer (2003): “Where are the economists who publish? Publication concentration and rankings in Europe based on cumulative publications”, *Journal of the European Economic Association*, n.º 1, págs. 1250-1308.
- Conroy, M.E., R. Dusansky, D. Drukker y A. Kildegaard (1995): “The productivity of economics departments in the U.S.: Publications in the core journals”, *Journal of Economic Literature*, n.º 33, págs. 1966-1971.
- Coupé, T. (2003): “Revealed performances: Worldwide rankings of economists and economics departments, 1990-2000”, *Journal of the European Economic Association*, n.º 1, págs. 1309-1345.
- Dolado, J.J., A. García-Romero y G. Zamarro (2003): “Publishing performance in economics: Spanish rankings (1990-1999)”, *Spanish Economic Review*, n.º 5, págs. 85-100.
- Dusansky, R. y C.J. Vernon (1998): “Rankings of U.S. economics departments”, *Journal of Economic Perspectives*, n.º 12, págs. 151-170.
- García, P., A. Montañés y F. Sanz (1999a): “La investigación en economía en España: Mercado nacional ¿versus? mercado internacional”, *Revista de Economía Aplicada*, n.º 20, págs. 167-187.
- García, P., A. Lafuente, A. Montañés y F. Sanz (1999b): “Producción científica en economía según publicaciones en revistas internacionales: El caso español”, *Papeles de Economía Española*, n.º 81, págs. 49-57.
- Kalaitzidakis, P., T.P. Mamuneas y T. Stengos (2003): “Rankings of academic journals and institutions in economics”, *Journal of the European Economic Association*, n.º 1, págs. 1346-1366.
- Pons, J. y D.A. Tirado (1999): “¿Quién publica en las revistas españolas de economía?”, *Revista de Economía Aplicada*, n.º 20, págs. 139-166.
- Pons, J. y D.A. Tirado (2001): “El impacto de las revistas españolas de economía. Un estudio referido a 1998”, *Información Comercial Española. Revista de Economía*, n.º 795, págs. 179-188.
- Scott, L.C. y P.M. Mitias (1996): “Trends in rankings of economics departments in the U.S.: An update”, *Economic Inquiry*, n.º 34, págs. 378-400.
- Tombazos, C.G. (2005): “A revisionist perspective of European research in Economics”, *European Economic Review*, n.º 49, págs. 251-277.
- Velázquez, F.J. (2003): “El impacto de las revistas científicas de economía en España”, Documento de Trabajo EEE-160, FEDEA.
- Velázquez, F.J. (2004): “Calidad y difusión de las revistas españolas de economía y empresa”, *Papeles de Economía Española*, n.º 100 (2), págs. 276-292.

ABSTRACT

This paper assesses the production of academic institutions in Spain, based on publications in a core set of highly-regarded mainstream *Spanish journals of Economics* over the period 1999-2004. The rankings are based on standardized page counts of articles published in these journals over the stated period. In the case of n joint authors, each author was assigned $1/n$ of the publication credit. The page count for each article was standardized according to the average number of characters published on one page of the respective journals and by the publishing journal's impact factor, which measures a journal's impact on the profession.

Key words: economic journals, ranking.

JEL classification: A11, A13.